

Pojke+Rosa=knivhugg - en tragisk incident i Jönköping

Detta material kan användas på exempelvis era studiedagar.

Fastna inte i att analysen kommer att handla om den rosa färgen och pojken: "Hur kommer det sig att han hade rosa? Varför ville han ha det? Och varför ville han ha nagellack? Och hur tänker föräldrarna som lät honom gå ut i detta?"

Att lägga fokus på den rosa färgen och på viljan att ha nagellack är lika märkligt som om vi skulle analysera varför kvinnor ville ha rösträtt. (För att de ville ha utrymme och frihet att påverka sina egna liv och uttrycka sig.) Jämställdhet är ingen färg eller leksak. Det är fördelning av makt, resurser, tid, livsutrymme och möjligheter.

Vi måste se, undersöka och förstå normer i en grupp eller situation istället för att göra ett problem av den eller det som avviker från normer. Flera av era loggar innehåller "mjukare" berättelser på samma tema, barn som berättat om saker som passar/inte passar för flickor och pojkar. Samla på fler – gör en "normkarta" och enas sedan om nya berättelser ni vill ge.

Använd gärna Bondestams exempel:

Istället för att fokusera flickor som inte vågar ta för sig i bandyplanen involveras alla barn och pedagoger i att undersöka hur spelet "ser ut" (normkritik) – vem får vara med, när är det tillåtet för olika personer att vara där, vem bestämmer hur spelet ska fungera, hur vill "vi" att det ska vara och vilka är "vi"?

En analytisk steg-för-steg-process

1. Vad och vems är berättelsen definierar verkligheten?
2. Vem/vilka formulerar den berättelsen? Hur skapas "vandringssägen" så att det blir en norm?
3. Vilka/vems erfarenheter, kroppar, identiteter, symboler inkluderas/exkluderas av den berättelsen?
4. Vilka alternativa berättelser är tillgängliga/måste skapas och varför är de bättre?

http://www.svd.se/nyheter/inrikes/sexarig-pojke-knivhoggs-i-nacken_5931477.svd

<http://www.expressen.se/nyheter/1.2324832/sexarig-pojke-skars-i-nacken>

<http://www.aftonbladet.se/wendela/barn/article8547463.ab>